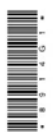


Official General Election Ballot November 5, 2024 Palm Beach County, Florida PCT. 8914		Boleta Oficial de la Elección General 5 de noviembre de 2024 Condado de Palm Beach, Florida	
<p>• Instructions: To vote, fill in the oval completely next to your choice. Use only black ballpoint pen. If you make a mistake, ask for a new ballot. Do not cross out or your vote may not count. To vote for a write-in candidate, fill in the oval and print the name clearly on the blank line provided for the write-in candidate.</p> <p>• Instrucciones: Para votar, llene completamente el óvalo junto a su selección. Use sólo bolígrafo negro. Si comete un error, solicite una nueva boleta. No borre o realice otras marcas, o su voto puede no ser contado. Para votar por un candidato por escrito, llene el óvalo y escriba el nombre claramente sobre la línea provista para el candidato por escrito.</p>			
<b>President and Vice President</b> (Vote for One) <b>Presidente y Vice Presidente</b> (Vote por Uno)	<b>Justice of the Supreme Court</b> <b>Juez de la Corte Suprema</b>	<b>No. 1 Constitutional Amendment</b> <b>Article IX, Section 4 and Article XII</b>	
<input checked="" type="radio"/> Donald J. Trump JO Vance  <input type="radio"/> Kamala D. Harris Tim Walz  <input type="radio"/> Chase Oliver Mike Ier Mast  <input type="radio"/> Claudia De la Cruz Karina Garcia  <input type="radio"/> Randall Terry Stephen Broden  <input type="radio"/> Peter Sonaki Lauren Onak  <input type="radio"/> Jill Stein Rudolph Ware  Write-in / Escribir	Shall Justice Renatha Francis of the Supreme Court be retained in office? <input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No  Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? <input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No  <b>Fourth District Court of Appeal</b> <b>Cuarto Distrito de Apelación</b> Shall Judge Burton C. Conner of the Fourth District Court of Appeal be retained in office? <input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No  Shall Judge Jeffrey T. Kuntz of the Fourth District Court of Appeal be retained in office? <input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No  Write-in / Escribir	<b>Partisan Election of Members of District School Boards</b> Proposing amendments to the State Constitution to require members of a district school board to be elected in a partisan election rather than a nonpartisan election and to specify that the amendment only applies to elections held on or after the November 2026 general election. However, partisan primary elections may occur before the 2026 general election for purposes of nominating political party candidates to that office for placement on the 2026 general election ballot.  <b>Elección Partidista de Miembros de Juntas Escolares de Distrito</b> Se propone enmiendas a la Constitución estatal para requerir que los miembros de una junta escolar distrital sean elegidos mediante una elección partidista en vez de una elección no partidista y se especifica que la enmienda solo se aplica a las elecciones celebradas a partir de las elecciones generales de noviembre de 2026. Sin embargo, las elecciones primarias partidistas pueden suceder antes de las elecciones generales de 2026 con el fin de nominar a los candidatos de partidos políticos para ese oficio para su inclusión en la boleta de las elecciones generales de 2026.  <input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No  <b>No. 2 Constitutional Amendment</b> <b>Article I, Section 28</b>	
<b>United States Senator</b> (Vote for One) <b>Senador de los Estados Unidos</b> (Vote por Uno)	<b>County Court Judge</b> <b>Grupo 2</b> (Vote for One) <b>Juez del Tribunal del Condado</b> <b>Grupo 2</b> (Vote por Uno)	<b>Right to Fish and Hunt</b> Proposing an amendment to the State Constitution to preserve forever fishing and hunting, including by the use of traditional methods, as a public right and preferred means of responsibly managing and controlling fish and wildlife. Specifies that the amendment does not limit the authority granted to the Fish and Wildlife Conservation Commission under Section 9 of Article IV of the State Constitution.	
<input checked="" type="radio"/> Rick Scott  <input type="radio"/> Debbie Mucarsel-Powell  <input type="radio"/> Feena Bonnon  <input type="radio"/> Tuan TQ Nguyen  <input type="radio"/> Ben Everidge  Write-in / Escribir	<input checked="" type="radio"/> Lourdes Casanova  <input type="radio"/> Jean Marie Middleton	<b>Derecho a Pescar y Cazar</b> Se propone una enmienda a la Constitución estatal para preservar constantemente la pesca y la caza, incluso por medio de métodos tradicionales, como derecho público y medio preferido para gestionar y controlar responsablemente los peces y la vida silvestre. Especifica que la enmienda no limita la autoridad adjudicada a la Comisión de Conservación de Pesca y Vida Silvestre en virtud de la Sección 9 del Artículo IV de la Constitución estatal.	
<b>Representative in Congress</b> <b>District 22</b> (Vote for One) <b>Representante en el Congreso</b> <b>Districto 22</b> (Vote por Uno)	<b>School Board</b> <b>District 5</b> (Vote for One) <b>Junta Escolar</b> <b>Districto 5</b> (Vote por Uno)	<b>El Impago de la Recaudación Impositiva Futura sobre las Ventas</b> El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siendo así si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$155.6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que sobre la legislación sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.	
<input checked="" type="radio"/> Dan Franzese  <input type="radio"/> Lois Frankel	<input checked="" type="radio"/> Sam Stern  <input type="radio"/> Alexia Cox  <input type="radio"/> Adam Farkas  <input type="radio"/> Mindy Koch	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	
<b>State Attorney, 15th Judicial Circuit</b> (Vote for One) <b>Fiscal del Estado, Circuito Judicial No. 15</b> (Vote por Uno)	<b>Clerk of the Circuit Court and Comptroller</b> (Vote for One) <b>Secretario del Tribunal del Circuito y Contralor</b> (Vote por Uno)	<b>El Impacto Financiero de la Enmienda sobre el Requerimiento del Estado de Subsidiar los Abortos con Fondos Públicos</b> Los litigios para subsidiar esas y otras incertidumbres generarán costos adicionales para el gobierno y los tribunales estatales que impactarán negativamente el presupuesto estatal. Un aumento de los abortos puede afectar negativamente, a lo largo del tiempo, el crecimiento de los ingresos estatales y locales. Debido a que no se puede estimar precisamente el impacto fiscal del aumento de los abortos en los ingresos y costos estatales y locales, el impacto total de la enmienda propuesta es incierto. EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO PUEDE DETERMINARSE DEBIDO A LAS AMBIGUIDADES E INCERTIDUMBRES QUE RODEAN EL IMPACTO DE LA ENMIENDA.	
<input checked="" type="radio"/> Samuel L. Thompson  <input type="radio"/> Joseph Abruzzo	<input checked="" type="radio"/> Michael Gauger  <input type="radio"/> Ric L. Bradshaw	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	
<b>Sheriff</b> (Vote for One) <b>Comisario</b> (Vote por Uno)	<b>Supervisor of Elections</b> (Vote for One) <b>Supervisor Electoral</b> (Vote por Uno)	<b>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</b> Ninguna ley prohíba, penalizará, o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.	
<input checked="" type="radio"/> Michael Gauger  <input type="radio"/> Ric L. Bradshaw	<input checked="" type="radio"/> Jeff Buongiorno  <input type="radio"/> Wendy Santory Link	<input type="radio"/> No / No	
<b>Board of County Commissioners</b> <b>District 5</b> (Vote for One) <b>Junta de Comisionados del Condado</b> <b>Districto 5</b> (Vote por Uno)	<b>Board of County Commissioners</b> <b>District 5</b> (Vote for One) <b>Junta de Comisionados del Condado</b> <b>Districto 5</b> (Vote por Uno)	<b>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</b> Ninguna ley prohíba, penalizará, o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.	
<input checked="" type="radio"/> John Fischer  <input type="radio"/> Maria Sachs	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<b>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</b> Ninguna ley prohíba, penalizará, o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.	

No. 3 Constitutional Amendment Article X, Section 29 N.º 3 Enmienda Constitucional Artículo X, Sección 29	No. 4 Constitutional Amendment Article I, New Section N.º 4 Enmienda Constitucional Artículo I, Nueva Sección	No. 5 Constitutional Amendment Article VII, Section 6 and Article XII N.º 5 Enmienda Constitucional Artículo VII, Sección 6 y Artículo XII
<b>Adult Personal Use of Marijuana</b> Allows adults 21 years or older to possess, purchase, or share marijuana products and marijuana accessories for non-medical personal consumption by smoking, ingestion, or otherwise; allows Medical Marijuana Treatment Centers, and other state licensed entities, to acquire, cultivate, process, manufacture, sell, and distribute such products and accessories. Applies to Florida law; does not change, or immunize violations of, federal law. Establishes possession limits for personal use. Allows consistent legislation. Defines terms. Provides effective date.  The amendment's financial impact primarily comes from expected sales tax collections. If legal today, sales of non-medical marijuana would be subject to sales tax and would remain so if voters approve this amendment. Based on other states' experience with retail sales of non-medical marijuana would generate at least \$195.6 million annually in state and local sales tax revenues once the retail market is fully operational, although the timing of this occurring is unclear. Under current law, the existing statutory framework for medical marijuana is repealed six months after the effective date of this amendment which affects how this amendment will be implemented. A new regulatory structure for both medical and nonmedical use of marijuana will be needed. Its design cannot be fully known until the legislature acts, however, regulatory costs will probably be offset by regulatory fees. Other potential costs and savings cannot be predicted. THIS PROPOSED CONSTITUTIONAL AMENDMENT IS ESTIMATED TO HAVE A NET POSITIVE IMPACT ON THE STATE BUDGET. THIS IMPACT MAY RESULT IN GENERATING ADDITIONAL REVENUE OR AN INCREASE IN GOVERNMENT SERVICES.  <b>Uso Personal de Marihuana Para Adultos</b> Autoriza que los adultos de 21 años de edad o mayores posean, compren o utilicen productos y accesorios de marihuana para consumo personal que no sea medicinal mediante el tabaquismo, por ingestión o de otra manera; Centros de tratamiento de marihuana medicinal y otras entidades con licencia estatal, para adquirir, cultivar, procesar, fabricar, vender y distribuir dichos productos y accesorios. Se aplica a la ley de la Florida; no cambia, tampoco protege contra las violaciones de leyes federales. Define los límites de posesión para uso personal. Da consistencia legislativa. Define los términos. Define la fecha de vigencia.  El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siendo así si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$155.6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que sobre la legislación sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.	<b>Annual Adjustments to the Value of Certain Homestead Exemptions</b> Proposing an amendment to the State Constitution to require an annual adjustment for inflation to the value of current or future homestead exemptions that apply solely to levies other than school district levies and for which every person who has legal or equitable title to real estate and maintains thereon the permanent residence of the owner, or another person legally or naturally dependent upon the owner is eligible. This amendment takes effect January 1, 2025.  The proposed amendment would result in significantly more abortions and fewer live births per year in Florida. The increase in abortions could be even greater if the amendment invalidates laws requiring parental consent before minors undergo abortions and those ensuring only licensed physicians perform abortions. There is also uncertainty about whether the amendment will require the state to subsidize abortions with public funds. Litigation to resolve those and other uncertainties will result in additional costs to the state government and state courts that will negatively impact the state budget. An increase in abortions may negatively affect the growth of state and local revenues over time. Because the fiscal impact of increased abortions on state and local revenues and costs cannot be estimated with precision, the total impact of the proposed amendment is indeterminate. THE FINANCIAL IMPACT OF THIS AMENDMENT CANNOT BE DETERMINED DUE TO AMBIGUITIES AND UNCERTAINTIES SURROUNDING THE AMENDMENT'S IMPACT.  <b>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</b> Ninguna ley prohíba, penalizará, o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.	<b>Annual Adjustments to the Value of Certain Homestead Exemptions</b> Proposing an amendment to the State Constitution to require an annual adjustment for inflation to the value of current or future homestead exemptions that apply solely to levies other than school district levies and for which every person who has legal or equitable title to real estate and maintains thereon the permanent residence of the owner, or another person legally or naturally dependent upon the owner is eligible. This amendment takes effect January 1, 2025.  <b>Ajustes Anuales al Valor de Determinadas Exenciones Impositivas Para Viviendas Familiares</b> Se propone una enmienda a la Constitución del Estado para exigir un ajuste anual por inflación al valor de las exenciones de propiedad actuales o futuras que se aplican únicamente a gravámenes distritos de los impuestos del distrito escolar y para los cuales toda persona que tenga un título legal o equitativo sobre bienes inmuebles y los mantiene es elegible la residencia permanente del propietario, o de otra persona que dependa legal o naturalmente del propietario. Esta enmienda entra en vigencia el 1 de enero de 2025.  <input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No
<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No
<b>No. 6 Constitutional Amendment</b> <b>Article VI, Section 7</b>	<b>No. 6 Constitutional Amendment</b> <b>Article VI, Section 7</b>	<b>No. 6 Constitutional Amendment</b> <b>Article VI, Section 7</b>
<b>Repeal of Public Campaign Financing Requirement</b> Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.	<b>Repeal of Public Campaign Financing Requirement</b> Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.	<b>Repeal of Public Campaign Financing Requirement</b> Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.
<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No
<b>County Question 1</b> <b>Pregunta 1 del Condado</b> <b>PALM BEACH COUNTY SCHOOLS</b> <b>TECHNOLOGY, FACILITIES AND INFRASTRUCTURE ONE-HALF CENT SALES SURTAX</b> To support educational opportunities for students by upgrading and enhancing safety and security of schools; classroom technology and equipment, school buildings and facilities, and school buses, for Palm Beach County traditional public and charter public schools; shall the School Board levy a one-half cent sales surtax beginning January 1, 2026 and, by law, automatically ending December 31, 2035, with oversight of all funds by an independent committee of citizens and experts?	<b>County Question 1</b> <b>Pregunta 1 del Condado</b> <b>PALM BEACH COUNTY SCHOOLS</b> <b>TECHNOLOGY, FACILITIES AND INFRASTRUCTURE ONE-HALF CENT SALES SURTAX</b> To support educational opportunities for students by upgrading and enhancing safety and security of schools; classroom technology and equipment, school buildings and facilities, and school buses, for Palm Beach County traditional public and charter public schools; shall the School Board levy a one-half cent sales surtax beginning January 1, 2026 and, by law, automatically ending December 31, 2035, with oversight of all funds by an independent committee of citizens and experts?	<b>County Question 1</b> <b>Pregunta 1 del Condado</b> <b>PALM BEACH COUNTY SCHOOLS</b> <b>TECHNOLOGY, FACILITIES AND INFRASTRUCTURE ONE-HALF CENT SALES SURTAX</b> To support educational opportunities for students by upgrading and enhancing safety and security of schools; classroom technology and equipment, school buildings and facilities, and school buses, for Palm Beach County traditional public and charter public schools; shall the School Board levy a one-half cent sales surtax beginning January 1, 2026 and, by law, automatically ending December 31, 2035, with oversight of all funds by an independent committee of citizens and experts?
<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No	<input checked="" type="radio"/> Yes / Si <input type="radio"/> No / No
<b>FOR THE ONE-HALF CENT TAX</b> <b>A FAVOR DEL IMPUESTO DE MEDIO CENTAVO</b>	<b>FOR THE ONE-HALF CENT TAX</b> <b>A FAVOR DEL IMPUESTO DE MEDIO CENTAVO</b>	<b>FOR THE ONE-HALF CENT TAX</b> <b>A FAVOR DEL IMPUESTO DE MEDIO CENTAVO</b>
<input checked="" type="radio"/> AGAINST THE ONE-HALF CENT TAX <b>EN CONTRA DEL IMPUESTO DE MEDIO CENTAVO</b>	<input checked="" type="radio"/> AGAINST THE ONE-HALF CENT TAX <b>EN CONTRA DEL IMPUESTO DE MEDIO CENTAVO</b>	<input checked="" type="radio"/> AGAINST THE ONE-HALF CENT TAX <b>EN CONTRA DEL IMPUESTO DE MEDIO CENTAVO</b>

# **PALM BEACH COUNTY VOTER GUIDE**

## **PRESIDENT**

Donald J. Trump

## **U.S. SENATE**

Rick Scott

## **U.S. CONGRESS**

Dan Franzese, District 22

Joe Kaufman, District 23

Brian Mast, District 21

## **STATE SENATE**

Gayle Harrell 31

## **STATE REPRESENTATIVE**

John Snyder, District 86

Mike Caruso, District 87

Daniel Zapata, District 89

Bill Reicherter, District 90

Peggy Gossett-Seidman, District 91

Anne Gerwig, District 93

Meg Weinberger, District 94

## **STATE ATTORNEY**

Sam Stern

## **SUPERVISOR OF ELECTION**

Jeff Bonguorno

## **CLERK OF CIRCUIT COURTS AND COMPTROLLER**

Samuel Thompson

## **COUNTY COMMISSIONER**

Michael Barnett, District 3

John Fischer, District 5

Leonard Serratore, District 7

## **SCHOOL BOARD**

Gloria Branch, District 5

Page Lewis, District 1

Matt Lane, District 1

## **SHERIFF**

Mike Gauger

## **SPECIAL DISTRICTS**

Port of Palm Beach, Group 2

Ted Sarandis

Port of Palm Beach, Group 3

Roderick Clarke

Indian Trail, Group 4

Natalia Torres

Indian Trail, Group 2

Richard Vassalotti III